การพัฒนาแนวทางการป้องกันแผลกดทับอย่างเป็นระบบ ในหอผู้ป่วยวิกฤติศัลยกรรม โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

นางสาวพิรุณรัตน์ ศรีปากแพรก พยาบาลวิชาชีพ
หอผู้ป่วยวิกฤติศัลยกรรม โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
Email : peungnursing@gmail.com

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

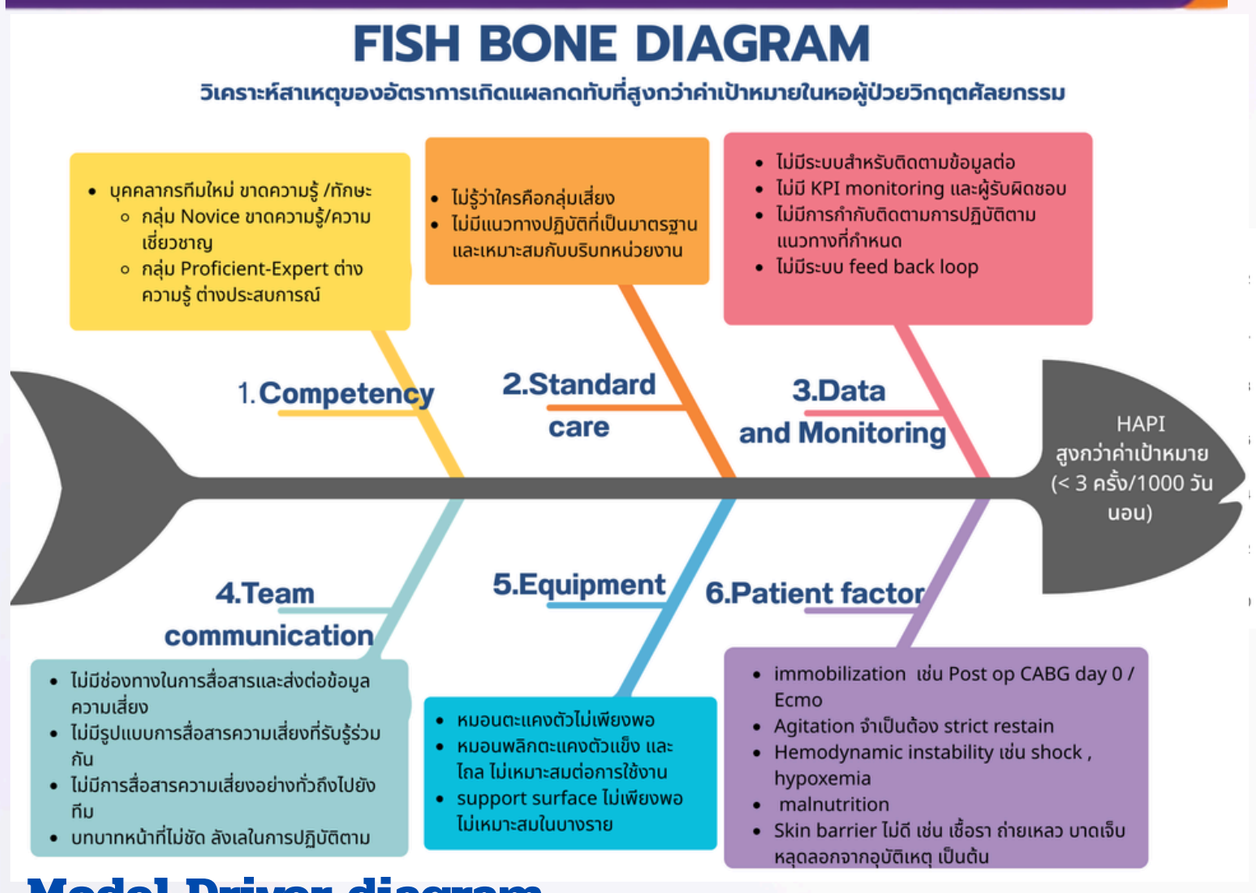
หอผู้ป่วยวิกฤติศัลยกรรม โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เปิดบริการในเดือนสิงหาคม2567 กลุ่มโรคหลัก คือ CVT,Neuro Surgery และ Major Surgeryซึ่งมีความจำเป็นต้องStrict Bed rest มีความเสี่ยงต่อการเกิดแผลกดทับ จากข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม 2567-มกราคม 2568 **พบอัตรา HAPI เท่ากับ 7.2–14.5 ครั้ง/1,000 วันนอน สูงกว่ามาตรฐาน คือ น้อยกว่า 3 ครั้ง/1,000 วันนอน (สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล, 2568)**

- หลังทำ Root Cause Analysis พบช่องว่างเชิงระบบตั้งแต่การค้นหาความเสี่ยง กระบวนการดูแล การเฝ้าระวังและส่งต่อข้อมูล การรายงานและการติดตามผล
- จึงพัฒนาระบบการป้องกันแผลกดทับแบบครบวงจรโดยอาศัยการทำ driver diagram เพื่อเชื่อมโยงการระบุความเสี่ยง กระบวนการดูแล การเฝ้าระวัง การรายงานและติดตามผลและการทบทวนเหตุการณ์เข้าด้วยกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการพยาบาล เพิ่มความปลอดภัยของผู้ป่วย และพัฒนาศักยภาพของทีมควบคู่กันในบริบทโรงพยาบาลเปิดใหม่

เป้าหมาย

อัตราการเกิด HAPI ต่ำกว่า 3 ครั้งต่อ 1,000 วันนอน ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2570

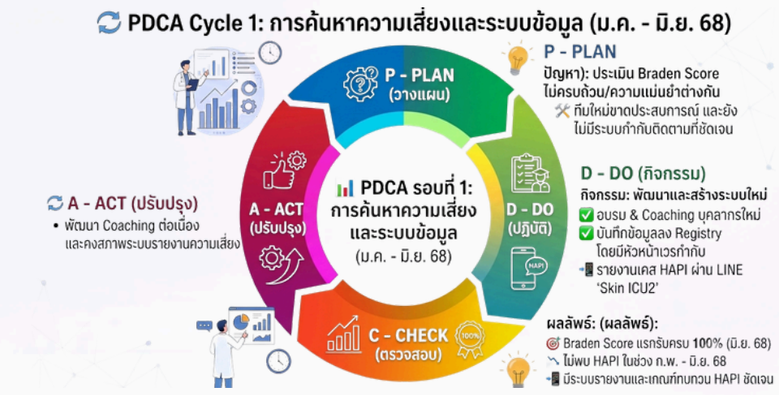
กระบวนการพัฒนา



Model Driver diagram

HAPI < 3 ครั้งต่อ 1,000 วันนอน ภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2570

PRIMARY DRIVER	SECONDARY DRIVER	CHANGE IDEA
RIGHT IDENTIFICATION	Competency Compliance	• ประเมิน Braden Score ตั้งแต่แรกรับทุกรายเพื่อคัดแยกกลุ่มเสี่ยง • Coaching การใช้เครื่องมือประเมิน braden score รายบุคคล
RIGHT CARE	Competency Compliance	• ทบทวนและสร้างแนวปฏิบัติ • ใช้แนวปฏิบัติและ SUP Bundle ตามระดับความเสี่ยง พร้อมจัดหาอุปกรณ์และมาตรการเฉพาะราย
RIGHT TRACKING	Competency Compliance Real time	• กำหนดแนวทางการบันทึกและส่งต่อข้อมูลเมื่อเกิดแผลกดทับตั้งแต่ระดับ 2 ในไลน์กลุ่ม และระบบ IICA • ทบทวนทะเบียนแผลกดทับ Registry ในผู้ป่วยทุกรายที่ admit โดยละเอียดทุกเดือน • ใช้ Excel เก็บข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อค้นหาปัญหาแท้จริง
RIGHT REVIEW	Competency Compliance Lerning	• รายงานและทบทวน HAPI ระดับ 2 ขึ้นไป • นำผลการทบทวนกลับมาปรับปรุงระบบและสื่อสารในทีม



ผลลัพธ์

ผลลัพธ์ทางคลินิก

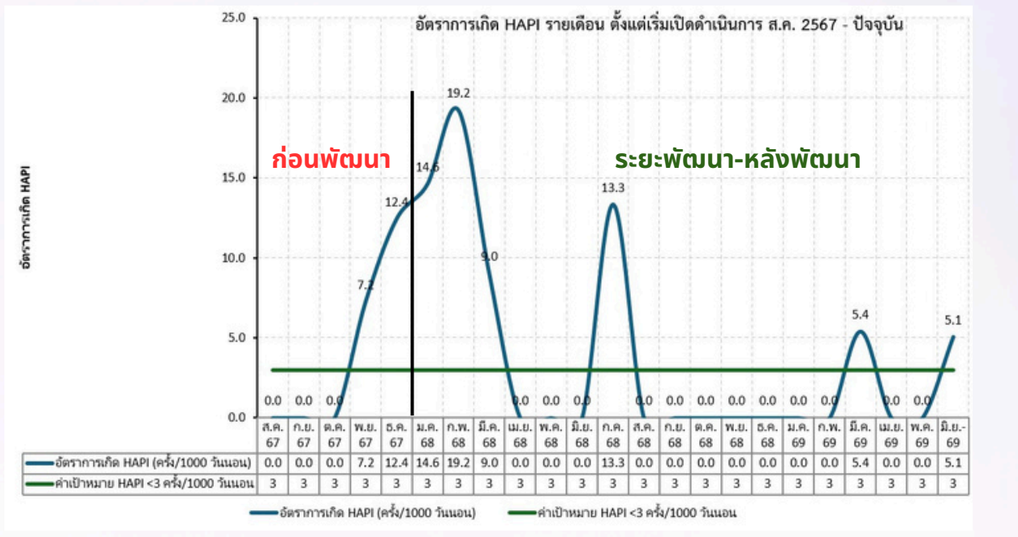
- อัตรา HAPI ยังมีความผันผวน และยังไม่คงระดับต่ำกว่า 3 ครั้งต่อ 1,000 วันนอนได้อย่างต่อเนื่อง

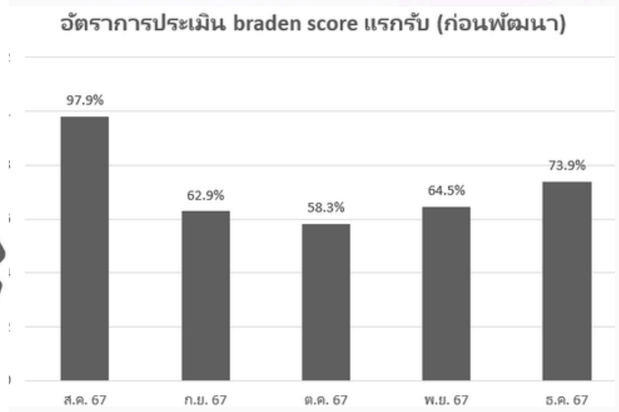
ผลลัพธ์ด้านกระบวนการ

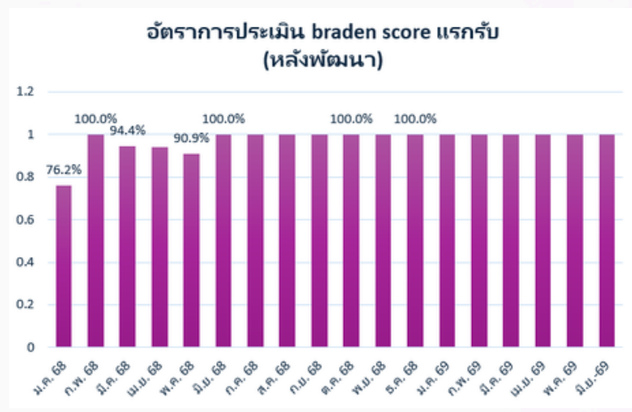
- อัตราความครบถ้วนในการประเมิน Braden Score แรกรับ ร้อยละ 100
- HAPI ระดับ 2 ขึ้นไปใน PDCA รอบที่ 2–3 ได้รับทบทวน ร้อยละ 100

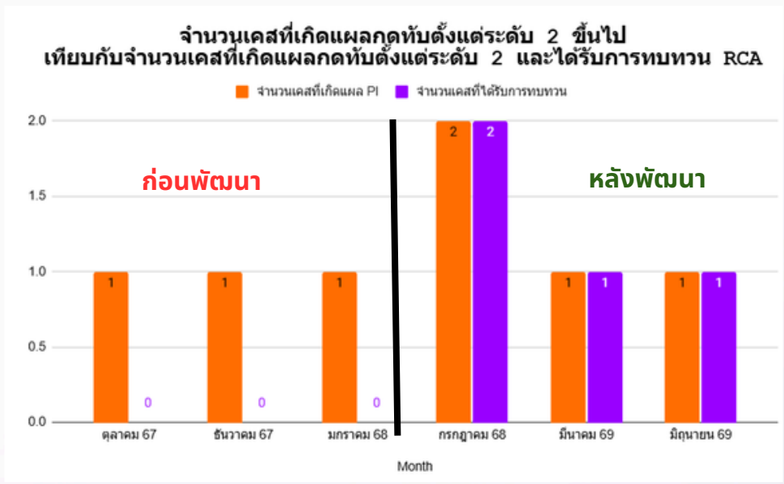
ผลลัพธ์เชิงระบบ

- การมีระบบจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลของผู้ป่วยทุกราย ทำให้ค้นพบปัญหาที่แท้จริงของหน่วยงาน สามารถนำไปพัฒนาต่อได้









โอกาสพัฒนาวงรอบถัดไป

- พัฒนาทีมแกนนำ Zero PI ให้มีผู้รับผิดชอบร่วมกัน
- จัดประเมินความรู้และทักษะของบุคลากรจากแนวปฏิบัติอย่างเป็นระบบ
- พัฒนาแบบ Audit สำหรับ SUP Bundle compliance, Turn compliance
- เพิ่มการเฝ้าระวังและป้องกันแผลกดทับกลุ่ม Medical Device-related Pressure Injury (MDRPI) ซึ่งพบว่าเป็นปัญหาเด่นของหน่วยงานจากการวิเคราะห์ข้อมูล
- เชื่อม Pressure Injury Registry กับ Dashboard เพื่อลดภาระการวิเคราะห์และเพิ่มความรวดเร็วในการใช้ข้อมูล

บทเรียนสำคัญ

- ในบริบทหอผู้ป่วยและโรงพยาบาลเปิดใหม่การพัฒนาคุณภาพต้องทำควบคู่กับการพัฒนาคนจึงจะบรรลุเป้าหมาย
- การกำหนดแนวปฏิบัติเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอต้องสร้างความรู้ทักษะและเจตคติที่ดีต่อบุคคลากรด้วย
- แนวปฏิบัติจะเกิดผลได้เมื่อมีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ กำหนดบทบาท กำกับติดตาม และให้ Feedback อย่างต่อเนื่อง

อ้างอิง

สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน). (2568). บัญชีตัวชี้วัดเปรียบเทียบระบบสารสนเทศเปรียบเทียบวัดระดับคุณภาพโรงพยาบาล:
THIP BENCHMARK KPI DICTIONARY 2025.
พรเทพ สิริมหาไชยกุล, & สืบสิน จิรวรพัฒน์. (2564). ทบทวนวรรณกรรม แผลกดทับ. วารสารแผลไหม้และสมานแผล แห่งประเทศไทย, 5(2), 55-64.
หน่วยการพยาบาล โรงพยาบาลสงขลานครินทร์. (2565). แนวทางการป้องกันและการดูแลแผลกดทับ (PRESSURE INJURY). คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.